山庫全幸

史部

In Jan 1 / Julia 日為 論 欽定四庫全書 從篇 語古二十一篇 序云古論唯博士孔安國為之訓解而世不傳新論 家語後序云孔安國爲古文論語訓二十一篇何晏 漢藝文志考證卷四 政名 論語 日出 篇孔 洪葵文志者證 後子 子壁 張中 問雨 宋 何子 王應麟 可 以玄口 從淳 撰

多定四月台書 等並為廟主釋文云不知命無以為君子也會論無 問主於宰我案古論語及孔鄭皆以為社主張包周 如也文質份份不使勝食既朝敬祀身爲善射小 此章今從古説文引孤新之厚結衣長短右袂色字 體 云文異者四百餘字正義曰孔子舊字壁中得古文 經傳即謂論語孝經為傳也古文者科斗書養頡本 斯盤調曰禱爾于上下神祇友病佐以杖荷花 周所用以今所不識故名古文春秋正義引哀公 有

こうこうこう 頭が 孔子家語二十七卷 齊二十二篇 對已問經為論語章句獻之鄭玄以張侯論為本参 荷東而過孔氏之門原湯所皆古文也及引為語 內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者曰張 晁氏公武田齊論有問王知道兩篇詳其名是必論 考癣古而爲之法 **倭論為世所貴本傳禹為成帝師以上好論語難數** 知多問王 肝師 其熟之之考證 有古 灾口 語非 今

欽定匹庫全書 孔子三朝七篇 劉 公言成七卷裴松之注案中經簿有孔子三朝 記凡七篇並入大戴禮蜀志秦家曰告孔子三見良 馬昭謂今家語王肅增加非鄭玄所見城 卷目録餘者所謂七篇七 禮三朝記旨此書也 史記漢書文選注所引 向别録云孔子見魯哀公問政比三朝 卷四 謂之三朝記爾 虞篇 東 德 告 大 志載小禮 退而為 雅疏 難私 玄定 張 Jt. 丘四卷

三十七人 停其四十有二人無年及不見書傅家語此例唯 郭單三人家語不載而别有琴年不知何說而張禹 自子石以右三十五人顯有年名及受業聞見于書 权仲會四人家語有事迹史記閥然自公伯家秦 弟子益三千馬身通六藝者七十二人索隱云史記 大史公曰弟子籍出孔氏古文近是史記孟子世家 家史語記 所所 錄傳 其變大志考整 十有六其公良孺秦商顏

孔子徒人圖法

銀定匹庫全書 康成之說未行 遗之禹身不知王鳳之邪正其不知此 章句其鼠定未必審也許 會論篇章考之齊古為之註文軒林氏曰康成 日美哉 典 或以為齊論正義曰齊 以軒至一 愚勝 瑞猛 一世使 速也 小小少 而 論 斯文遂丧情哉何晏序云鄭玄 即初望玉 きに 語 尚學之之 五記兵學散 也家我也近而又口與猪山 成 已有不停 **氏說文有所** 者齊人 似語脈魯 謂逸 固宜然勢 者 瑟寶 語説 日文 論 語 也也玉逸 冯 是 比

曾二十篇 魯讀六事正義曰魯論者魯人所傳即今所行篇次 若置其杖買之哉者後漢傳有遵五进四之文祝睦 增損者其字亦有假借及用古者有字異而訓不遠 是也石經論語載益毛包周有無不同之說其文有 釋文曰鄭枝周之本以齊古讀正凡五十事皇覧 碑云鄉黨邊邊劉脩碑云鄉黨遊遊如也古今人表 早港尾生高尾生晦殿黨童子祝作華子成弟 的 廣 7.410 漢藝文志考證 吗 31

何晏序云張禹本受魯論無講齊說善者從之號 雷安昌侯說二十一篇 明月順爾拾瑟而作 闕

ingt:				-				Market Street, or other Persons
-			1	7	1			1
		'	į.	· ·				1
\mathbf{L}		1 :	i	1				
2		1	1	1	1			,
.		1 1	t	1				
1. Ja. 10		1 1	- 1	į	- 1			
		l i-	- 1	1				!
-			- 1					
:		1	1	i				
9			- 1	1				i
_	ł .	1	ł				ı	•
		i 1	l l	1				
Λ.			1	- 1				
٠-		1 1					!	(
4	I	1 1	- 1				i	i
-	1	1 1	- 1	i				1
)	1	1 1	1			1		!
•	l .	1 1	1			ì	1	}
	i	1 1	- 1				i	•
	!	: :	1					l
	•	1	- 1	1		}	}	
1		1	ł			1	i	1
14		1 1	1			I	1	!
, Q		; I	,			1	1	i
`	ì	1 1	- 1	1		1		i
	1	1 1	1			l	1	1
	l	1	i	į.		!	l	1
	1	1 1	- 1			l	}	1
	1	1	- 1				1	
		1 1	ł			1		
		1 1	1			1		:
	1	1 1	- 1			1	1	
英族文心号登		1 1	1				!	
75	l	1 1	- 1			1	1	
t:	i	1	- 1			1		i
- A-	1	1 1	i			i		!
2		i I)			l		
X.		1 1						1
٠.`	1	1 1	1			1	i	i
Ψ.		1				l	1	i .
-	1	1 1	1					ì
E		1 1				i		i
7	i	1 1	- 1			l	l	ì
жk		1 1	1				l	ł
μ,		1	1					j
	1	1 1	1				1	1
						į.		1
	1	í i	1			l	1	
		1 1				1		
	1	1 1	,			1	!	i
		1 1	ſ			1	1	
	l		1			i	I	ł
	i	1	- 1			1	ļ.	
	1	1 1)			i		
	1	1				i	•	
	l .	: !				Į.	!	
	İ	1	- 1			i	i	:
	ı	1	1			!	:	
						F	i	
		1 1	1	i		1	1	i
	1	1	1			1		
	ŀ	1	- 1			[
£	1	l i		i			i	
71.	ļ					l		
	}	' i	1			į		!
	1	1 1	1			1		1
	1	1 1						!
	l	1	- 1					1
	l	1 1	- 1			i		!
	l	1 1	į į	- 1		l		i
	l	1	- 1	i			'	İ
	l	1 3	- }	1		1		i
	1	1	- 1					
	l	1	1	- 1				
		1 1	1					

多云四月石書 處得之劉炫為之作稽疑一篇將以興墜起蘇而時 及馬融為之傳隋開皇中秘書學士王孝逸於陳人 人已多譏笑之者唐開元中劉知已以為宜行孔廢

孝經一篇章 ストラシンに 異者四百餘七十一字今 武帝時至昭帝時乃獻之隋志云安國之本亡於梁 按志云孔氏壁中古文則與尚書同出也益始出於 孝經的帝時魯國三老所獻建武時議即衛宏所校 鄭諸儒争難遙起卒行鄭學許冲上父説文云古文 為孝經傳二篇極譚新論曰古孝經二十章千八為者經傳司馬公為指解并音 亂儒者皆云劉左自作之非孔舊本家語後序安國 美藝文志参登

爾雅二卷 銀定匹庫全書 雜傳四篇 蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳益雜傳之一也 隋志河間顔芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章千 禮三朝記公曰寡人欲學小辯以觀於政其可乎孔 八百七十二字劉向以顔本比古文除其繁惠以十 八章為定 白爾雅以觀於古足以辯言矣釋話一篇益周公 卷:四

ころこう こんしょう 男 者之要津也古人之學必先通爾雅則六籍百家之 其子以爾雅父軒林氏曰爾雅一書六籍之户煽學 يار. 周公作當有所據其後孔子弟子将夏之傳又有所 子教會良公學爾雅爾雅之出遠矣自古學者皆云 所定权孫通所益梁文所補漢郭威謂爾雅周公所 而有張仲孝友等語疑之以問揚雄雄曰記 以解釋六藝故有張仲孝友等語劉向謂史佚教 作周公以教成王釋言以下或言仲尼所增子夏 漢藝大志考證 有孔

多定四母全書 爾雅一篇 學之有六書止齊陳氏曰古者重小學漢當置博 唐以來以科目取士此書浸處韓退之尚以注蟲魚 言皆可以類求也及散裂爾雅而投諸笺注說隨意 如毛氏詩訓許氏説文楊氏方言之類皆有所本隋 遷文從義變說或拘泥則文亦牽合學者始以訓詁 之學為不足學也釋話釋言釋訓猶詩之有六義小 不切則知誦習者寡矣之類附孝經非 类四

古今字一卷 No 10 and I had 孔鮒撰十三章申行計訓見孔叢子李軌鄉 春官外史掌達書名于四方注古曰名今曰字秋官 言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書者如也呂氏 大行人諭書名注書之字也聘禮記曰百名以上書 曰秦之文字多李斯趙高所定非保氏之教也樓氏 依類泉形故謂之文其後形聲相盆即謂之字字者 之於策不滿百名書之於方説文紀倉頡初作書益 演藝文志考證

說三篇 **第子職一篇** 多定匹百 全書 管子雜篇第五十九有學則至作受業銀饋乃食洒 周禮注引孝經說益緯書非是之謂也 掃執燭請在退門等章去之子常為士因作此以敢時 失造字之意 曰古字不多率假借以為用後世寝廣隨俗更改多 卷四

欠このing /i hits M/ 孔子為曾子陳孝道 史籀十五篇 說文紅回宣王太史籀著大家十五篇與古文或異 孝經乃孔子自著今首章云仲尼居曾子侍則非孔子 致堂胡氏曰曾子門人續所聞而成之晁氏曰何休 所者明兵詳其文義當是曾子弟子所為書 稱子曰吾志在春秋行在孝經今然的情斯言也則 小學 洪藝大志者經

金好四四分十十 體而已引五首就程氏曰史籀變倉頡之法作大家 古同或與古異世謂之籀書元帝善史書籍所作 總天下字一以會意書法之壞自縮始衛恒回或與 艾軒林氏曰大家出於史籍戰國以來俱用之許氏 微得其舊體唐玄度曰秦焚詩書惟易與史篇得全 作解說所不通者十有二三晉世此篇廢今畧傳字 王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育為 安帝年十歲好學史書漢官儀能通蒼頡史縮篇 10

ここうし ここ 関ソ 體六技 籍書九千字乃得為吏又以八體試之郡移太史升 父書隸書漢與有草書尉律學僮十七己上始 說文私秦書有八體大篆小篆刻符蟲書夢印署書 有則取便 以前乎籀書則古文科斗也 補蒯臺今史滿歲為尚書郎歐陽公 史外內巧 吏郡善書 以图史者 備內書以 割之 位為 秦諸 給右 其要之むお後 也府諸職 肾 府王 志尊 御遣禹善指 史假亦 火石 鼓為箱 史佐言書 書蘇郡奏 試 今林 國成 諷 史謂擇於

欽定匹库全書 六體武之六體者古文奇字篆書樣書終蒙蟲書律 書看書加古文奇字志謂漢興蕭何草律亦者其法 尚書正義亦云秦有八體七新六書去大篆刻符及 即尉律廷尉治獄之律六體乃新恭之制漢興尉律 曰太史試學童能風書九千字以上乃得為史又以 六書古文奇字篆書佐書終篆鳥蟲書佐書即隸也 攝使大司空甄豐等校文書之部頗改定古文時有 課最者以為尚書史書或不正輒舉劾之及亡新居 **表**:

蒼頡一篇 ナノ うし これず 高作爱歷篇太史令胡母敬作博學篇皆取史籀大 同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙 說文叙七國文字異形秦初無天下丞相李斯乃奏 刻符書用題印璽蒲何作署書題蒼龍白虎二闕 者文既記笏武亦書文墨藪秦始皇以祈禱名山作 所武者八體也當從說文叙所謂六枝者疑即亡新 六書蕭子良古今篆隸文體云及書伯氏之職也古 漢藝大志考證

多灰匹库全書 去秦未遠也科斗書世已無能知者况數干載之後 也秦人以吏為師嚴是古之禁盡滅先王之籍漢典 龜山楊氏曰圖書之文天實兆之非人私智所能為 殘非本文也羅氏曰其為雖名祖蒼頡而實異史箱 蒙或頗省改所謂小篆者也而古文由此絕矣 考 予揚子曰言心聲也書心盡也世傳小袋李斯趙高 斯所造而云漢無天下海內升風豬點韓覆畔討滅 工記注引蒼胡篇有範竟柯橋顏之推曰蒼胡篇李 卷凹

ノこうし ここう 職人 急就一篇 凡将一篇 **陪唐志謂之急就章顏師古秋曰司馬相** 制禪藝文類聚引凡将為曰鐘磬字笙筑坎俱循方文選蜀都賦注引司馬相如凡将為曰黃潤纖美宜 之徒以反古送亂之心為之其淵源可知矣欲學養 陽說文引相如說 凯史 鞫篇 為報劉仲馬 四趙高作日史子史子愈於妄 闕 漢藝文志考於 发也 歴 微張 吏湯 門之 如作凡将

為史游景慕擬而廣之元成之間列於松府舊得皇 寫比顏解本無焦減胡以下六十三字總三十一章 而已國朝太宗皇帝當書此篇又於顏本外多齊國 知者緩急可就而求馬羅氏曰一本相傳是吳皇泉 記姓名諸物五官等字以教重衆急就者謂字之難 泉鍾繇衛夫人王羲之所書篇本備加詳聚凡三十 二章又見崔治劉芳所注未善遂為解訓晁氏曰雜 陽兩章凡為章三十有四此兩章益起於東漢按

多次四库全書

訓暴一篇 1/1 10.01 / Lilio 19 業沛人爰禮講學大夫泰近亦能言之孝平時徵禮 通倉頡請者能正請者 張敞從受之凉州刺史杜 楊雄傳史篇莫大於倉頡作訓纂說文叙孝宣時名 高邑與先漢所改真定常山並列此為後漢人所續 不疑行游動心約忠有所補益宣此類不疑元帝善史書游為此篇皆稍近古 物之盛以相當而部縣以世祖即位之地升其名為 急就篇末說長安中涇渭街街故此篇亦言洛陽 洪聖大志を経 那

多好四年 在十二 祭籀 蒼徐氏曰賈魴以三蒼之書皆為隸字隸字始廣而 等百餘人令說文字未央廷中紀元站 後漢郎中雪筋作污喜篇以式曰永 右 問里書師合三篇者楊雄作訓纂篇中上卷 按此即志所楊雄作訓纂篇江志三蒼三卷李斯作蒼詞篇學後人分 以禮為小學元士黃門侍郎楊雄米以 轉微說文緊傳以蒼頡爰思博學為三倉史 1 雄久為郎校書麟閣見天下上計孝蔗 ø 為下卷故曰 式五詢日十多 作 小平 作 小訓豪篇 為 學正

たこりら いか 杜 林蒼頡訓纂一篇 注説文引杜林梁有養調二卷 都子林正文字過於 默號故世言小學者由杜公 杜對傳初都從張吉學告子妹從對學問尤長小學 流也卷 劉察從雄學作奇字注古文 曰輶 異語歸即以欽摘次於縣積二十有七歲而書成名 及内郡衛卒會者常提三尺弱翰齊油素四尺以問 軒使者絕代語釋别國方言方言者益爾雅之 説社 林 漢葵大志考證

六書 金好四周白言 伏羲氏始畫八封命臣飛龍氏造六書說文引孔子 文也會意點聲轉注字也假借者文與字也古三墳 書契之本見於文字獨體為文合體為字文有子母 主類為母從類為子文字之本出於六書象形指事 意展展用禮疏云書有六體形聲實多夾深鄭氏曰意外用禮注云指聲說之序云形聲處之序云於可以之外山為公泉事說之序云指事泉意同禮注記 韓非子曰蒼頡之作書也自環者謂之私背私 分記之

観書九千字以上字或不正 縣學劾 上書 死雖云 性禮亦時重文也 其書 死雖云 性禮亦時重文也 今漢代試為史者一重所記至九千字烏親古所謂 羅氏曰古來用字約少板策所書多者幾百名以 為酒禾入水也為時呼也豁之為言惡也牛羊之字 狗也未詳所出然似非孔子之言或緯書所載也 以形舉也凡在人下故詰屈狗叩也視大之字如畫 曰一貫三為王推十合一為士東之為言續也泰可 龜山楊氏曰先王

古文 金好四四百十 者惟泉與蒼胡二體虚植曰古文科斗近於為實而 科斗之書始於蒼頡其文至三代不改周宣王時雖 厭抑流俗降在小學衛宏古文奇字序云春改古文 史籀有大篆十五篇猶與科斗並行故終三代所用 民信也漢初循有課試之科舉劾之令以同天下之 之時書必同文故建官以達之所以一道德之歸立

禄書 シーラン ノーニラ 単 以禹篆隷 體書論亦云禄書者程邀造字皆真正亦曰真書 趙氏明誠曰庾肩吾云隸書今之正書也張懷瓘六 唐以前皆謂楷字為禄至歐陽公集古録誤以八 字八分取二分割李家字二分取八分於是為今指字也 沙隨程氏曰書苑云蔡文姬言割 隸書自是舉世凡漢時石刻皆目為漢隸東親大 與藝文志 考整 自

多次匹存全書 悟隷式此以真行為隸無疑本朝任玠序范度五體 子雲以逸少不及元常子敬不及逸少因此研思逐 精於隸書伯英尤工於草體彼之二美逸少無之此 分則的子篆綠之間此又其證也陸氏曰周越書苑 千文云禄則統子義獻鍾庚歐虞顏柳真草之軍 以真行為隸也鍾王未當為今所謂隸書者也梁蒲 分書千文曰杜崇鍾隸唐孫過庭草書譜曰元常專 郭忠恕以為小家散而八分生八分破而隸書出

卷 四

臣後續揚雄作十三章車自留也 ノーラー 一種 速之用 隋唐志班固太甲篇在昔篇各一卷 偽斷可知矣唐張懷瓘書斷云八分者秦羽人上谷 王次仲所作始皇時官務稍多得次仲文簡畧赴急 隸書悖而行書作行書狂而草書聖以此知隸書乃 文疏所用徐鉉謂隸書之法有刑繁補欽之論則其 今真書愚按唐六典注亦云隸書典籍表奏及公私 其藍文志多解

注秦近君 金定匹库全書 序六藝為九種 五者益五常之道相須而備 儒林傅秦恭延君增師法至百萬言與字 而無義詩有義而無仁也可乎哉 常之道無不包者今以五常分屬於六藝是樂有仁 禮禮易智詩信也與此不同西山真氏曰六經於五 白虎通曰經常也有五常之道故曰五經樂仁書義

家者後多不傳所謂欲速不達晁氏曰典籍之存計 易古文尚書毛詩小戴禮左氏春秋大抵初以經名 訓之傳皆漢書之力漢書於學者何負而例貶之數 唐氏曰漢世經先出者不如後出盛傳於後世費氏

ところう これの

漢藝文志考證

漢藝文志考證卷四				金分四四百雪
四				卷四

九八日臣 江雪 晏子八篇 欽定四庫全書 投賣法引妥子春秋崇文總目十二卷或以為後人吾請妥子春秋禮記崇文總目十二卷或以為後人百公日所唐志晏子春秋七卷者其行事及諫諍之言公史 来要行事為書故卷頗多於前志柳宗元謂墨子之 漢藝文志考證卷五 儒文 漢藝文志珍数 王應麟 撰

稱之此甚顧白者子知道道在為人失在為已後之問東及古治子等尤怪誕又往往言墨子聞其道而 愛非樂節用非厚葬久丧非儒明思皆出墨子其言 徒有齊人者為之墨好儉晏子以儉名於世故墨子 之徒尊者其事以增高為已行者且其肯多尚同無 子無見皆晏子春秋語也過知宗元之辨有自而起 墨之道也此說 薛氏曰讀孔震子詰墨怪其於墨 録諸子書者宜列之墨家非晏子為墨也為是書者

金分四人一十二

とこの日 という 子思二十三篇 而不拾遺耕相餘糧宿諸畝首今有一卷乃 者人 非則 宋旨取子思子之道可謂孝兵為語成於夫子之衣旨取子思子是接坊記引為語曰三年無改於 隋唐志子思子七卷沈約謂禮記中庸表記坊記 以寧都邑以成初學記引東户季子之時道上馬行 以民為體又引詩云昔吾有先正其言明且清國家 為第本無年月而通日晏子虞卿品 夫子之言也文選注引子思子民以君為心君 亦氏 漢藝大志考證 調春秋 、船

漆彫子十二篇非形数 金分四人有量 篇所載相去遠甚見氏曰視漢七八篇矣 蓋後人摭出為二卷朱文公曰世傳曾子書乃獨 隋唐志二卷参與弟子公明儀樂正子春單居雜曾 十篇自脩身至天圓皆見於大載禮九至五十八 元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理今 大戴禮之十篇以充之其言語無象視論孟檀弓等 取

たこの日とは 世子二十一篇 如此則性各有陰陽善惡在所養為故世子作養書 人之善性養而致之則善長惡性養而致之則惡長 王充論衛本性篇周人世碩以為人性有善有惡樂 也論語注以開為名 者書者其後也開字子開盖名飲字子開史記避景帝諱 氏孟氏漆形氏仲良氏公孫氏樂正氏之儒史記 韓非子曰孔子之後儒分為八有子張氏子思氏顏 一篇宏子賤漆彫開公孫尼子之徒亦論性情與世 漢藝大志考整 彫列

孟子十一篇 李克七篇 金万四万人 公孫尼子二十八篇 克書 隋唐志一卷似孔子男子沈約謂樂記取公孫尼子 韓詩外傳說苑魏文侯問李克文選魏都賦注引李 子相出入皆言性有善有惡 藏曰緇衣公孫尼子所作也馬總意林引之 卷五

TO COLOR MANIE 為人性皆善及其不善物亂之也謂人生於天也皆 言引孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至 禀善性長大與物交接故縱悖亂不善日以生矣法 趙岐題解著書七篇又有外書四篇性善辯文說孝 愈愚人皆知真其田而莫知真其心顔氏家訓引圖 者也說苑太平御覽引人皆知以食愈飢莫知以學 并外書也外書今不傳論與云孟子作性善之篇以 經為正其文不能弘深不與內篇相似志云十一篇 漢藝文志考證

多分正人人 景失形劉知幾史通引充舜不勝其美禁紂不勝其 之心不若是您二女裸晁氏曰按此書韓愈以為弟 外書也說文引孟子去齊流浙而行訴訴而來孝子 惠子諫坊記注引舜年五十而不失其孺子之心旨 久矣非死之日天去之也藝文類聚引滕文公葬及 引孟子曰紂貴為天子死曾不如匹夫是紂先自絕 注皇甫證曰孟子稱禹生石紐西夷人也漢伍被傳 惡字善注文選引太山之高拳天入雲史記六國表

欠己の車心島 湯 即子三十三篇十二篇 明自著乃弟子共記其言與韓愈之說同 即身着弱云字子居 唐林謹思云七篇非子與廣韻云字子居 唐林謹思云七篇非 惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後 平公之卒凡七十七年孟子見恵王王目之曰叟必 有諡軻著書時所見諸侯不應皆死且恵王元年至 妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁 子所會集非軻自作今考於軻之書則知愈之言非 漢藝文志考證

金グログノコー 劉向校響書録序云所校響中孫卿書凡三百三十 博極草書序卿事大抵本司馬邊於選書有三不合 荀子韓文公曰首卿之書語聖人必曰孔子子弓子 以定殺青簡書可為馬勒學至楊倞分易卷弟更名 三篇以相校除復重二百九十篇定者三十二篇旨 卿以比孔子後山陳氏曰子弓者仲弓也唐氏曰向 弓受易於商瞿論語釋文引王弼注朱張字子弓首 弓之事業不傅惟太史公書弟子傅有野臂子弓子

Total Oralla International 十五年至梁當齊宣王七年恵王以叟稱孟子計亦 言卿以宣王時來游學春申君死而卿廢設以宣王 春申君死當齊王建二十八年距宣王八十七年向 軍師敗魏桂陵當齊威王二十六年距趙孝成王七 宣王時不得如向言後盖子百餘歲田忌薦孫順為 末年游齊年已百三十七矣遷書記孟子以恵王三 五十餘後二十三年子之亂燕孟子在齊若卿求以 十八年臨武君與卿議兵於王前向以為孫順惊以 漢藝文志考證

半子十八篇者嬰 多次四角全十二 周史六段六篇命之六翰即古日即 内案十五篇 按管子有內業篇此書恐亦其類 敗魏馬陵疑年馬陵去桂陵又十三年矣 **拜按是齊人阿又屬齊恐顏誤** 者今之東阿正義曰藝文志叶子十八篇顏師古音 史記阿之吓子索隱吓音半别録作半子徐廣云阿

寗越 一篇 りつこうこうこう 非實事也 莊子女商回從說之則以金板六残二點謂大 吳之後謀臣第士之所託也 之時今六輪言其戰最詳決非太公所作當出於孫 之為戰云 大 命六韜六卷六十篇尚書正義以為後人所 之志事在 唐氏曰春秋以前中國未有騎戰計必起於之事其言鄙里煩雜不類太公之語盖後人志在儒家非兵書也今六輪之王武王問太實事也館閣書目謂周史六改恐別是一書 漢藝文志考證 國

召氏春秋蜜越中年之鄙夫也苦耕稼之勞謂其友 曰何為而可以免此苦也其及曰莫如學學三十歲 周也 則可以達矣露越曰請以十歲人将休吾将不敢 **威志** 王注 徐廣云一作經越或自別有此人不必審越 将即吾将不敢仆十五歲而周威公師之注成 記秦始皇紀賈生曰六國之士有寧越索隐云趙 師公為 說死引周威公問於審子取士有道手 君公休

董子一篇名無心意與美大類聚引你 大死近而秦繆晉文言之夫繆者誤亂之名文者德 明德上帝賜之九年董子難以充舜不賜年無纣不 經子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有 隋志一卷論衛福虚篇儒家之徒董無心墨家之徒 趙簡子雅於晉陽無轡而歎楚莊王攻宋将軍子重 隋志梁有王孫子一卷馬總意林引之太平御覽引 臺術 靈 英疑之去等登

徐 欽定匹庫全書 子四十二篇 魏世家恵王三十年使魔涓将而令太子申為上将 惠之表有誤亂之行天賜之年有德惠之操天奪其 非纏子屈馬其秘 書目一卷與學墨者纏子辨上同無愛上賢明鬼神 軍過外黃外黃絲子謂太子曰臣有百戰百勝之術 命乎按繆公之霸不過晉文晉文之諡美於繆公天 不加晉文以命獨賜繆公以年是天報誤亂也館 阁

勸太子戰攻欲吸汁者衆太子雖欲還恐不得矣太 戰敗於馬陵齊虜魏太子申殺将軍涓遂大破魏劉 子因欲還其御曰将出而還與北同太子果與齊人 請必從公之言而還矣客曰太子雖欲還不得矣彼 則為世無魏矣此臣之百戰百勝之行也太子曰諸 太子曰可得聞乎客曰固願改之曰太子自将攻齊 大勝并莒則富不過有魏貴不益為王若戰不勝齊 英獎文記考遊 銀向

欽定匹庫全書 魯仲連子十四篇 城不去國亡在旦夕先生奈之何若不能者先生之 隋志五卷録一卷春秋正義文選注太平御覽引之 毀五市罪三王服五伯雜堅白合同異一日 服千人 史記正義引魯連子云齊辯士田巴服祖丘議稷下 失急不暇緩也今楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬 田巴曰臣問堂上不盡郊草不去白刃交前不收流 有徐初者其弟子曰魯仲連年十二號千里駒往請

虞氏春秋十五篇 言有似鼻鳴出城而人惡之顧先生勿復言田巴曰 謹聞命矣巴謂徐切曰先生乃飛冤也宜直千里駒 春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以 巴終身不該 機國家得失世傳之曰虞氏春秋躬悉亦不能著 下觀近世亦著八篇為虞氏春秋本傳云著書上采 十二諸侯年表序趙孝成王時其相虞卿上采春秋 ノニー 演藝文志考證 書非

欽定匹庫全書 陸賈二十三篇 高祖傅十三篇 記志為數不同當考以自見於後世 史 本傳高帝曰為我著秦所以失天下吾所以得之者 魏相傅奏明堂月今曰高皇帝所述書天子所服第 善稱其書曰新語 及古成敗之國賈凡著十二篇母奏一篇未嘗不稱 祖手記一卷隋志梁有漢高 太史公曰余讀陸生新語十

賈誼五十八篇 孝文傅十一篇 高帝行儒術哉 為固當世之辯士隋唐志二卷今存道基将事輔政 本傳凡所著述五十八篇令新書十卷事勢連語雜 無為資賢至德懷處七篇吳傳曰輔政篇曰書不必 史記文帝紀凡詔皆稱上曰以其出於帝之實意也 起於仲尼之門夫點仲尼之書則道不尊矣烏能使 漢藝文志考證

Culle Ty Tom Color

金好四人石丁 事凡五十八篇或取漢書誼傳附于後降志云 者今考新書諸篇其末級以痛哭者一流涕者二太 輔少主之道與証本傳疏語同當時以列於論語孝 傅職胎教容經四篇合為一朱文公曰其言教太子 証作今在大戴禮第四十八篇考之新書蓋以保傅 誼上疏可為太息者六今三而止蓋史取其切要 尚書而進於君盖已有識其言之要者矣顏師 定的哈始元五年的日通保傳傳文詞以為賈 古

ころう こうこう 為流涕之說也論制匈奴其實一事凡有二篇其 其論足食勸農者是其一也而固載之食貨志不以 大腫以下以爲痛哭之說與其書合至於流涕二說 制不定親疎危亂凡七篇而為之自天下之勢方病 息者四其餘篇目或泛論事機而不屬於是三者如 其書所謂宗首數寧潘傷潘强五美新書云五美 服疑盆壤權重諸篇是也班固作傳分散其書參差 不一總其大略自陛下誰憚而久不為此已上則 漢盛大志者雜 附

多定匹库住書 則以為之非分私大朱文公謂新書是平日記録豪 于食貨志顧取春俗經制二篇其書不以為太息者 論當時名分不正銅布篇論收銅鑄錢又皆其太息 書以流涕其一則否是與前所謂足食勒農而為二 太息之說也固從而取之當矣而其書又有等齊篇 以為流涕之二說庶人上俗體貌大臣皆其書所謂 也固既去其一則以爲不足故又分解制匈奴二篇 說也因乃畏去等齊之為不取而以到布之為附 苍五

人の自合書 孔城十篇 書疏正類西京雅記偽造漢人文章 其質而通鑑誤信之所載城兄弟往還有養非東漢人作所書孔城禮賜如三公等事皆無有養朱文公曰孔叢子叙事至東漢然詞氣甲近亦不在集似其幼時之作也又為書與從弟及戒子皆 草其中事事俱有超有經 賜如三公者書十篇先時常為賦二十四篇四篇別 經學為家乞為太常與安國紀綱古訓逐拜太常禮 孔叢連叢子云城歷位九卿選御史大夫辭曰世以 記偽造漢人文章文所載城兄弟往還所書孔城禮賜如三公等事皆業子叙事至東漢然詞氣甲近

金好四人一 河問獻王對上下三雅宮三篇 藝共遂惶乎故其功烈至今賴之臣泰日歐王朝被 苑引獻王之言司馬公曰獻王得周官左氏春秋毛 臺及的策所問三十餘事其對推道将而言得事之 本傳武帝時獻王來朝獻雅樂對三维宮應助日 中文約指明後漢張純繁河間古辟雍記县奏之説 氏與春秋相表裏三者不出六藝不明微獻王則六 氏詩而立之周禮者周公之大典毛氏言詩最家左

董仲舒百二十三篇 シャラと ハニア・ 繁露十七卷今八十二篇始楚莊王終天道施三篇 書注云王杯蕃露清明林竹之屬七録隋唐志春秋 闕又即用王林竹題題篇疑後人附著館閣書目案 十三篇而説春秋事得失問樂王杯蕃露清明竹林 本傳仲舒所著皆明經術之意及上疏條教凡百二 之屬復數十篇十餘萬言後漢明德馬后尤養重仲舒 歇王 則 對無 窮以 火必於 仁義 問以 漢藝文志方證

鹽鐵論六十篇 彭定匹库全書 鉤盾冗從李步昌八篇 車千秋傅贊鹽鐵議者起始元中六年徵文學賢良 與冗從爭注散職 此見於傳注者有數日食祀止兩書兩電對此集一卷士不過賦答制策請公孫弘記室其所垂有睽貫之衆春秋屬辭比事仲舒立名或取諸 逸周書王會天子南面立統無繁露注云繁露見之 百官表少府有鉤盾令及注鉤盾主近苑囿枚皋傳 卷五

シュンフラー シーラ 向所序新序 鐵之議增廣係目極其論難著數萬言亦欲以完治 亂成一家之法為今十卷本論第一至雜論第六十 羊春秋舉為郎至廬江太守丞博通善屬文推行鹽 母與天下争利然後教化可與御史大夫桑弘羊以為 問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒權均輸務本抑末 相語難頗有其議又至宣帝時汝南桓寬次公治公 此西所以安邊竟制四夷國家大業不可奏也當時 洪藝文志方益

説 多好匹库全書 向校中書說苑雜事分別次序除去與新序復重者 所撰隱三 至善誹 新序三十卷說苑二十卷是也曾鞏校定十卷雜事 本傳米傳記行事者新序說苑凡五十篇奏之隋志 年三月 崇文總目存者五篇曾華復得十五篇與 誤新上陽 以序 約 向 是 一元 向是一元為劉百年 十三章二十卷缺史記商君

世説 列女傳頌圖 7 10 ... 1. J. 古事悼已及同類也今其書不傳 本傳向採取詩書所載賢妃正婦與國規係可法則 未詳本傳著疾護摘要較危及世頌凡八篇 下以足二十卷後高麗進一卷遂足 舊為二十篇李德男云闕及賢一卷輩分修文為上 及孽嬖亂亡者序次為列女傅凡八篇以戒天子中 漢藝文志考證

多定四月全書 為領義會擊序曰隋書及崇文總目皆十五篇曹大 篇隋書以頌義為劉敢作今驗頌義之文蓋同自叙 事非向書本然也無領以頌義篇次復定其書為八 家注以頌義考之盖大家所注離其七篇為十四與 狀總為卒篇傅如太史公記頌如詩之四言而圖為 領義凡十五篇而盆以陳嬰母及東漢以來凡十六 明仁智真慎節義辯通孽嬖等篇而各領其義圖其 又藝文志有領圖明非敢作也王回序曰有母儀賢 篇 炭五

NAJO ... L. Luta 楊 雄所序 則 七百二十九對分為三卷曰一二三有首衛錯測 列女之傳列仙列士傳不着録 本傅玄三方九州二七部八十一家二百四十三表 分畫之於原風四堵 以須考之每篇皆十五傳福紫辱之效是非得失以須考之每篇皆十五傳風門侍郎飲所校列女傳種類相從為七篇以著風領云畫之屏風 劉向七晷别録曰臣向與黃 等以時次之別為一篇隋志又曰向作列仙列士自周郊婦至東漢梁媛隋志又曰向作列仙列士 凡無須者宜旨非向所奏書不持自陳嬰母為新 太玄十九 漢藍文志者熟

多分四月石丁 堂數文挽圖告十一篇皆以解到女體雜散其文替 道同而法具易畫有二日陽曰陰玄畫有三日一日 七百二十九對皆當恭之日易有元亨利貞玄有罔 卦有六爻合為三百八十四爻玄每首有九贊合為 合十二篇今脱一篇司馬公説玄曰易與太玄大抵 皇散於注中滿該肯義曰案別録告下有玄問一篇則各為卷充滿該肯義曰案別録告下有玄問一篇 一曰三易有六位玄有四重易以八卦相重為六十 卦玄以一二三錯於方州部家為八十一首易每

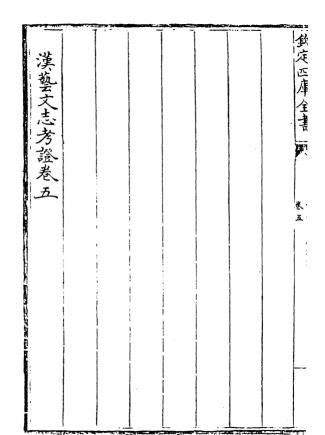
ニン・ラーンニア 直蒙首其易大行之數五十其用四十九玄天也之 **象玄有一二三謂之三華易有表玄有首易有爻玄** 策易撰之以四玄撰之以三易有七九八六謂之四 策各十有八合為三十六策 地則虚三用三十三 易有雜卦玄有錯殊塗而同歸百慮而一致皆本於 有辦瑩把圖告易有說卦玄有數易有序卦玄有衝 有對易有象玄有則易有文言玄有文易有繁幹玄 太極雨儀三才四時五行而歸於道德仁註禮也郭 洪藝大志方證

多定匹库全書 一 法言十三 亨疏云太玄潤色於君平不知出 故太玄於三易實依連山而作也失思自土作均 也張文饒曰玄紀日於牛宿者法日也紀氣於中首 猶地之於天也又曰楊雄作玄可謂見天地之心者 者法天也以周耳為元則艮之終始萬物神妙之 本傳以為傳莫大於論語作法言胡氏曰論語乃 玄 部子曰玄之於易

箴二 樂四 Para Line 未詳清雄 門弟子記諸善言誠有是人相與問答也法言則 仲元與嚴君平蜀人聞之有願載名於法言者雄謝 借問答以則論語且又淺近特甚有不必問不必答 不必言者晁氏曰法言稱谷口鄭樸子真蜀人李弘 雖林前儒猶不得與也 英有 琴 漢藝文志考證

金月四月百丁 箴皆勸人臣執忠守節可為萬世戒言 苑令等箴及刑楊充豫徐青幽異并难益交十二州 去節義以從設取利乃作司空尚書光禄熟衛尉廷 氏曰雄見茶更易百官變置郡縣制度大亂士皆忘 十四箴一卷州蔵十二衛尉等箴十二凡作通蔵 箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕館問書目二 本傳箴莫善於虞箴作州箴後漢胡廣傳揚雄依虞 尉太僕司農大鴻臚将作大匠博士城門校尉上林

於道最為高 こうこうに 之流或馳一傳或致一官農家者流耕王田奉國賦 唐氏曰此自謂尊儒不知與九流並列已不是 以樂天下之無事彼得與儒者相抗而為流哉 不過為贱有司陰陽者食于太史局而從横雜思 則所謂道家者不過為藏野居士名法家 也使儒者在人主左右得以仁義教化為 一偏一曲耳其水李氏曰儒者之将教 其藝文志考整



欽定四庫全書

漢藝文志考證卷六至

詳校官侍講學士臣法式善 編修臣程嘉謨覆勘

腾録監生 F潘尚基校對官編修 · 莊通敏總校官檢討 · 何思釣

そり 手八十二 後知使先覺覺後覺也予天民之先覺者也予将以 漢藝文志考發 天之生此民也使先知覺 可伊尹對湯問周書王會 撰

多另口五百丁二 太公縣八十一篇言七十一篇兵八十五篇 哉傅伊尹之言者孟子一人而己 李晴曰謀所謂陰謀不可以言窮言不可以兵窮兵 戰國權謀之士者書而託之伊尹也湯誓序曰伊尹 斯道覺斯民也非子覺之而谁也伊尹所謂道豈老 相湯伐桀升自而孔安國謂出其不意豈知伊尹者 氏所謂道乎志於兵權謀省伊尹太 公而入道家盖 不可以財窮此三門也齊世家後世之言兵及周之

70.17 1 1 1 1 W 謀之言也完藏用之以取吳張良本之以減項而言 者又引太公金匮太史公存亦世家曰謬權思謂老 選注引七 界太公金版玉園 雖近世之文然多善 陰權皆宗太公為本謀戰國策 燕春得太公陰持 之訓武王得於師尚父陰謀傾商之說陋矣 之所本也文王之徳之純太公見而知之丹書敬義 兵者尚馬此太史公入道家然陰謀之術申商韓非 氏回将欲翕之必固張之将欲奪之必固與之此陰 漢藝文志考證

豫子二十二篇 多好四月全書-卒甲二十九篇 太史公序接世家回重教業之具回接之般之季世 聽去至周召公與語賢之告文王文王親自迎之以 粥子牒之劉何別録云閣子名熊對於楚劉總曰閣 [發] 為公卿封長子左氏傳辛甲為太史命百官官蔵王 劉向別録曰辛甲故殷之臣事紂盖七十五諫而不

たている かたっ 管子八十六篇 劉向序所校鄉中管子書大中大夫卜主書臣富多 所增自短非所損降四日列子所稱即南華 熊知道而文王谷謀諸子華始莫先於斯唐逢行廷 地密移時覺之哉力命為引粥熊語天王曰自長非 注一卷十四篇序云卷軸不全賈誼新書引文王武 王成王問粥子列子天瑞篇引粥能曰運轉無已天 多其立又小說有懲子說十九篇後世所加要自立又小說有懲子說十九篇後世所加 · 矣 漢藝文志考於 能藏

多好四月全書 管子曰夫士懷耿介之心不養惡木之枝今檢管子 今本房為注唐志謂尹知章注文選引江遼文釋云 府書民間無有山島一名形勢今二十四卷收傳子 余讀管氏牧民山島乗馬輕重九府詳哉言之也九 近亡數為恐是亡為之內而處見之即斯多與鬼谷近七數為恐是亡為之內而處見之即林禁氏曰其 回管子書過半是後之好事者所加輕重篇尤鄙俗 校除復重四百八十四篇定著八十六篇太史公曰 書射聲校尉立書太史書凡中外書五百六十四以 卷六

老子 ----建 隋志梁有漢長陵三老母丘望之注老子二卷志不 著録晁氏公武曰以周平王四十二年授關尹喜凡 孔子當問禮馬今載於曾子問者與五千言殊不類 云使民復結絕而用之盖三皇之道也東東日民曰 五十七百四十有八言八十一章言道德之古其未 壁箭茅之縣使管仲而信然尚何以霸哉者以智欺其民以街倾隣國有不 贵之實石 附益燕氏古史謂多申幹之言相亂管子自序其事亦泛濫不 英奏文志考燈 非切 管子之正也甚

豺 章史記樂臣公本師河上大人教安期再傅至于臣 各章名疑非老氏之意 薛氏曰古文老子道德上養善堂所寫御本獨無章薛氏曰古文老子道德上言治身治國之要志無河工公章句鄰氏傅氏徐氏 盖告孔子者其所職著於書者自其所見也陸德明定四年全書 序録云周敬王時西出關為關令尹喜說道德二篇 尚虚無無為漢文帝時河上公作章句四篇以授命 公具弟子盖公為曹相國師脩黃帝老子學則丈人 下經無八十一章之辨今文有河上公注分八十

老子指歸不者録 隋志十一卷嚴遵撰列子釋文云遵字君平作指歸 述尤怪誕景迁晁氏曰常善殺人故無棄人常善致 者乃今所謂河上公也自晉世己言其教漢文帝叙 皆矯世之解而所同者皆合於易葉氏曰老氏之書其與孔子異者 物故無棄物獨得諸河上公古本無有也傅英能辨 十四篇演解五千文 之王阿題曰道德經不析道德而上下之猶近古數 Q 漢藝文志考證

文子九篇與孔子並時而稱 而存者錯亂參差如兩雅周公作而有張仲孝友是 業於老子文子録其遺言為十二篇名研文子其字 只四百全書! 也柳宗元以為駁書曹子建表引文子李善註以為 也志注謂似依託犯氏曰三代之書經秦火之後幸 計然今其書一以老子為宗略無與范蠡謀議之事 曰姓辛氏炭丘濮上人號曰計然范蠡師事之本受 今本十二篇道原至上禮李遲注豈退析之縣其傳 周平王 門 似 依 託

蛸子十三篇 名湖楚人 詹何之倫注云淮南子雖有鉤鍼芳解加以詹何蛸 史記環湖楚人學黃老道德之行者上下為廣頭古 卷注云范蠡問計然答則與文子了不同北史蕭大 明 索隱正義皆無注釋今按文選杖乘七發便蛸 颲 之事見皇覧及晋中經簿唐志農家范子計然十五 貨殖傳注計然其書則有萬物録著五方所出皆述 曰陶朱成術於辛文 漢義文志考強

關尹子九篇 剑 淮南王事得之永始二年八一字二柱三極四符五 盤六七七金八等九藥列仙傅云著書九篇名閣令 處之淮南王安好道聚書有此不出臣向父德因治 相國薨書葬至孝武時有方士來以七篇上上以德劉向校中秋書九篇五尚本九篇盖以授曹相國參 釣於玄湖七書的子名湖三文雖殊其人一也 **曝之數稍不能與罔害争得也宋玉與登徒子偕受** 好四年全事 卷六

12 March Agent 莊子五十二篇 能暢其以致後人增足漸失其真故郭子玄云一曲 孟氏所注是也内為七外為二十八言多能誕或以 篇凡諸巧樵十分有三藝文志五十二篇即司馬彪 之才妄寫奇說若關來意俗之首危言游見子胥之 明序録云莊生定才命世解越華深正言若反改莫 郭泉注三十三篇内篇七外篇十五旗篇十一陸德 漢藝文志考整

侌 古, 方で人人で 曰子夏之學其後有田子方子方之後派而為莊周 見道體盖白孟子之後首即諸公告不能及韓文公 並同自餘或有外而無樣唯子之所注持會莊生之 之語尚子曰莊子蔽於天而不知人朱文公曰莊子 子方之為人 科 之書音稱 山海經或類占夢書故注者以意去取其內篇聚家 周字子体 文選注太平御覧引莊子尉與游見

劉向枝中書列子五篇與長社尉臣參校鄉太常書 時人移公在孔子前幾百歲列子書言子產鄧析史 記鄭編公二十四年鄭殺其相駒子陽子陽正與列 之書永始三年八柳宗元曰劉向録列子曰鄭移公 王湯問二篇迁誕恢能非君子之言也至於力命篇 凡二十篇以校除復重十二篇定者八篇跃端至 三篇太史書四篇臣向書六篇臣参書二篇內外書 推分命揚子之書唯貴放逸二義垂背不似一家 穆

等皆出列子其文辭類莊子而尤質厚其楊朱力命 與為終公東 菜吕氏曰以列子所載楊朱遇老子老 疑其楊子書其言魏年孔穿皆出列子後不可信頭 為鄭即莊周放依其解其稱夏疎祖公紀省子李咸 見也石林葉氏曰天瑞黃帝為與佛書相表東吕氏 言見於列子者因多後人所附益為我之說亦器可 子中通而數一章觀之則朱受學於老子不疑朱之 子同時是歲魯移公十年不知向言魯移公時遂誤

欽定四庫全書-

卷六卷文表文

老成子十八篇 公子年四篇先莊子 長盧子九篇 首子非十二子注魏年魏公子封於中山今莊子有 列子曰老成子學幻於尹文先生 史記楚有尸子長盧 回列子多引黄帝書盖古之微言傳久而差者玄北 章令見老子此戰國秦漢所以並言黄老也

敏定四庫全書— 田子二十五篇 清子列子贵虚陳財贵齊陽朱贵已孫曠贵勢王廖 贵先兒良貴後尸子廣澤篇曰墨子贵兼孔子貴 公 召氏春秋曰老聃贵柔孔子贵仁墨程贵康關尹贵 粮侯送之未知何者為定 而張湛以為文侯子據年代非也說死公子年東行 也又列子稱公子年解公孫龍之言龍平原君之客 公子年稱莊子之言以析公孫龍據即與莊子同時

也西山真氏曰莊生所述諸子墨程禽涓種其一 田氏時善學者所會處也齊人號之妹下生無常人 別録曰稷齊城門名談說之士期會於稷門下故曰 齊宣王喜文學游說之士自如駒行淳于見田縣接 皇子貴東田子貴均列子贵虚料子貴別史記世家 稷下鄭志張逸問云我先師熱下生何時人答云齊 治而議論是以齊稷下學士復盛且數百十人劉向 子慎到環淵之徒七十六人皆賜列第為上大大不 英盛之二子至

老菜子十六篇 釞 史記老菜子亦楚人也者書十五篇言道家之用與 齊人為語曰天口解天口者言田明子不可窮其口此時中二子與慎到並言 上客齊田所好談論改 其四也莊周其五也惠施其六也異端之盛莫甚於 宋新尹文其二也彭蒙田駢慎到具三也關尹老時 定四库全書 孔子同時大戴禮云德恭而行信終日言不在悔尤 法名 注其學本黃老

鶵 冠莫州其名因服成號 若刑名陸佃序四自博選補至武靈王問几十有九老刑名陸佃序四自博選補至武靈王問几十有九古謂好事者偽為其書而韓愈獨稱馬謂其詞祿黃 **冠子一篇** 今四卷十五篇隋志博選至學問柳宗元辨此書非 之其當之堅也六十而盡相靡也 之內貧而能樂盖老菜子之行也支選注引尸子老 一 其湖 其名因 其隔 與 人利名陸 個序 問戰國第云不聞老菜子之教孔子事君子示 英處文志考監

黄帝四經四篇黃帝銘六經篇 陰陽造化發育之原下而保神練氣愈疾引年之術 **展物萬事之理巨細精粗洞然於胸次是以具言有** 於天天下之理無不知天下之事無不能上而天地淮南子引進帝田 朱文公曰黄帝聰明神聖得之 七家大吉皆去健美處沖虚其黄帝四篇老子二篇 史記正義黃帝道書十卷隋志漢時道書之派三十 定四年全書 南子引黃帝日 朱文公曰黄帝聰明神聖得之以齒嗣項矣問祖朱文公曰黄帝聰明神聖得之得深古黄帝老子之書謂之黃老列子引黃帝書 朱文公曰黄帝聪明神聖得之

授觀樂毅傅黄可考皇覧記陰謀黃帝金人器銘武 書恐不但者此而己東菜吕氏曰漢初黄老世有傳 許行所道神農之言耳周官外史所掌三星五帝之 引與素問握奇之屬盖必有粗得遗言之彷佛者如 曰吾 之居民上也摇摇恐夕不至朝故為金人三封 王問尚父曰五帝之誠可得聞數尚父曰黄帝之戒 至戰國時方術之士逐華之書以相傳授如列子所 及之者而世之言此者因自託馬以信其說於後世 東京已經前後

敏定四庫全書 提子二篇齊人武帝時說 鄭长者二篇 史記接子齊人與慎到田駢同時皆學黃老正義藝 作金几之鉛以成逸欲黃帝內傳一卷序云錢輕得 二篇此云武帝時說當考三輔共録 其口曰古之慎言金人名盖六篇之恭追論黄帝有 之於衡山石室中至劉向校書見之遂傳于世 中機之法呈王大紀曰黃帝作與几之哉以警宴安

素王妙論不若録 矣管子設輕重九府行伊尹之術則桓公以霸范蠡 太史公素王妙論曰諸稱富者非贵其身得志也乃 韓非稱之世傳是長者之解因以為名今按韓非子 費恩覆子孫澤及鄉里也黃帝設五法布之天下用 表淑真隱傳鄭長者隱他無名者書一篇言道家事 之無窮盖世有能知者莫不尊親如治子可謂晚之 外儲說鄭長者有言曰夫虚静無為而無見也 美味といれ

道家者流 飯定匹庫全書-舜文王孔子而己黄帝之書無傳老聃八十一篇縣 致堂胡氏曰道以天下共由而得名得道而盡惟克 二卷 平御覧越世家注引云隋志深有太史公素王妙議 署云司馬選撰史記正義云二卷今僅見此語於太行十術之計二十一年之間三致千萬再散與貧七 之孔孟固難以大成歸之自其所見而立言不可與

鄒子四十九篇鄒子終始五十六篇 之篇十餘萬言其語関大不經云云燕昭王身親往 史記鄉行深觀陰陽消息而作怪过之變終始大聖 陰陽 家要古言道家為長 道此漢以來淺儒之論以改後世枝流分裂之弊陳 公田平少時本好黃帝老子之術太史公習道論六日我多陰謀是道家之所禁太史太史公習道論六 天下共由也獨善其身不可與天下共由而名之曰 生をこむり全

釞 衍 用之定為水德以為水德之治剛毅戾深事皆决 定四庫全書 師之作主運到的別録云鄉定近庫全書 胍 為以 陽末桁耳若無預於治亂之數也及至 虚妄東菜吕氏曰方赐行推五德之運人視之 公孫臣上書曰推終始傅則漢當土德 行所 勝 第子之徒論者終始五德之運 如海 以陰陽主運顯於諸侯如 及秦帝而称人奏之故始呈采用之又云 封 相淳 禪書云自齊威宣之 次归 轉今 用具 事書 始日 始皇 為鹽 隨有 終今 五具 衛鐵方主 斜

南公三十一篇 1717 11 1117 容成子十四篇 於楚徐廣曰楚人也善言陰陽真隱傳居國南鄙因 虞喜志林云南公者道士識廢興之數知亡秦者公 史記項羽紀楚南宫回楚雖三户亡秦公楚也正義 者不敢則其所繁追小哉同禮司姓注鄭 法刻削無仁恩和義然後合五德之數於是急法人 以為號著書言陰陽事 演藝文志考验 支

釛 郭爽子十二篇七界日都 張養十六篇 史記云頗來賜行之行以紀文行之街过大而開辨與子十二篇止思曰部赫士齊人為之語曰那龍 典也文具難施 本傳養尤逐律歷者書十八篇言陰陽律歷事志為 好四年全書! **歲无內无外** 同 召氏春秋客成作歷莊子則陽萬客成八曰除日无

五曹官制五篇漢制似賈祖所係 公孫渾邪十五為 こうし 篇 法 禮樂是草具具儀法色上黃數用五為官名悉更奏 贾誼停誼以為宜當改正朔易服色制度定官名與 公孫賀傅祖父是邪景帝時封平曲侯著書十餘 英族文志考發

每 定四百全書 亡赦手策 教晉形法志魏文志師李悝撰次諸團法食情志李悝為魏文侯作盡地力之教悝 國律楚造, 受我府之大, 是我 大府之大, 是我 大府之大 之戰射鑑 的外 中紀 者李 勝悝 不為 中上 者地负守 **全下**下令 4 而日 人人 有 習狐 立趙不也國戰之李

商君二十九篇 申子六篇 二篇號申子注劉向别録曰今民間所有上下二為 史記申不害傳中子之學本於黃老而主刑名者書 太史公曰常讀商君開塞耕戰書與其人行事相類 設参夷之誅連相坐之法 六篇上 後魏刑罰志尚君以法經六篇入說於秦 正義云尚君書五卷館閣書目今是書具存共二十 実したしいち谷

處子九篇 銀定四庫全書 總目館問書目皆缺尚于曰申子蔽於勢而不知知 史記趙有刷子之言注徐廣曰按應劭氏姓注云處 甲臣崇上抑下宣帝好觀其君臣為唐志三卷崇文 劉向別録云申子學號刑名刑名者以名責實尊君 中書六篇皆合二篇已備過太史公所記元帝紀注 帝重 非子曰申不害徒術而無法公孫鞅徒法而無術 重申不害君臣為使黃門即張子曰尚鞅之故塞申子之三符 子 七累 口本

慎子四十二篇 先史記注徐廣曰劉向所定有四十一篇 尚子於法而不知賢又曰慎于有見於後無見於尚子唯有威德因循民襟德立君人五篇縣輔注尚于 士館閣書目一卷 案漢志四十二篇今三十七篇七 史記慎到趙人著十二論正義慎子十卷戰國時處 辛月有 處子索隱曰前史不記其名與益處子之後史記正義 桁本黄老歸刑名多明 剧孟 姓劇 不尚賢不使能之道 览平 注 蔽口

韓子五十五篇 太史公謂非喜刑名法術之學則兼治之也索隱按 韓子書有解老衛老二篇是亦崇黃老之學也今本 子書號曰術商鞅書號曰法皆曰刑名東菜四氏曰 孤慎五露內外儲說林說難十餘萬言注新序曰申 史記韓非傳喜刑名法術之學而其歸本於黃老作 不設 聰服 不足 明能 不行 能而 為相

晁 子襟家說韓安國受韓 七卷隋志梁有三卷文選賓嚴注別朝錯新書太史, 錯三十一篇 錯學申商刑名於軟張恢生所與洛陽宋孟及劉帯 書之間乃有舉輯之論通鑑問非欲獲宗國則非也 斯言非然為韓不為秦也後人誤以范雖書剛于其 同師日氏曰中商之學亦世有傳授唐志晁氏新書 二十卷五十六篇沙隨程氏曰非書有存韓篇故李

欽定匹庫全書-漢律不着録 减 借 諸 讨台 晉刑法志秦漢舊律其文起自魏文侯師李悝 公曰價生晁錯 是故所者六篇 假不嫌淫侈瑜 於盗賊須劾捕故者 國法者法經以為王者之政莫急於盗賊故具律 六進 法經 一局鞅傳之一六萬一益 明申商熟氏 而已然皆罪名之制也 制為旗律一篇又以具律具 よう 制 捕二篇具輕於越城博戲 法二為城 超日东錯 律吕氏囚 為不 之尺 遒 撰次 其.

N. 10 m /12-購百錢婦告威姑祠宗廟丹書告民不縣賞錢二十 夷連坐之罪增部主見知之俗益事律與既户三篇 會稽郡獻結醬會稽獻顏一斗祠礼司命能補豺独 篇 汪田律問禮士財金律丁字漢律會稽獻教禮記內 抱謂之事律合為九篇叔孫通益律所不及修章十日 八日三為合為九篇叔孫通益律所不及修章十 八篇張湯越官律二十七篇趙禹朝律六篇合六十 律久七上言律馬 例尚君受之以相秦漢承秦制蕭何定律除多 漢 養文志者 證 注 大樂律大胥 月律說文叙 辛

多好四月五書 者唯得榜笞立婦帝與罪人交關三日已上皆應 及其門首灑活賜衣者緩裘白裏部方長為舳艫齊 千石有子告有賜告恩并人出一等思海無故入 人子妻婢姦曰好見好變不得侍祠就吏五日得 綺絲數謂之鄉布謂之總殺組謂之首疁田旅草 沐初學列侯頑萬四丈關內侯以下至庶人各有 傳 三人以上無故奉飲罰金四兩漢書文 禮家賊律曰敢蟲人及教令者棄市同 注禮旗京

漢 スノスノロnol プロニュ 、今不著 何債 年除挟書律文帝元年除收都相坐律令二年除 等與謀者同罪 罪 之妻曰報左傳 室宅廬舎上人車船牵引欲犯法者其時格殺之無 疏周 云禮 陶恩 日 誤 虞 始 追、按 律 令 藏 録 城朝 律士 淮無干車無自後射玩司馬強淫季父 傳事躬父弘智小杜律及惠帝 剧 准於 以刀傷人完為城旦其賊加罪 漢藝文志考證 傅理 子曰律是各官故志不著 縣錄 遺 Ŧ 訓風 漢俗 命通 訓 四

寒天絕天年父子相失令天下共給其貴滿望令甲 先至而犯者罰金四兩照釋之令乙騎乗車馬行馳 第一常持漏品後漢若于甲令而稱忠具尚乙令學 道中沒入車馬江京內蓋長短有數與帝秩禄 六月顧山造歸平帝金布令甲回邊郡數被兵離機 國名田他縣罰金二兩統治令甲女子犯罪作如徒 甲死者不可復生刑者不可復息宣命令中諸侯 晉刑法志漢時決事集為令甲以下三百餘篇 令 在

大八日 日 日本日 後王所是疏為曰前王所是著 日今大辟之刑十有餘條律令煩多百有餘萬言 **越張百人蠻夷長有罪當殊之蠻夷卒有額或安帝** 浪學令說廷尉极令應助田令黃香水今郎 漢令 元初五年部曰舊令制度各有科品注漢令成帝部 文帝 注功令傳序廷尉却令張湯光禄却令崇王 與 品令百官祠令文帝己令後漢祭齊令恭思公令 紀汪官衛令張釋之金布令見上 高帝 今 鹽鐵論文學曰今律令百有餘 漢義文志考證

法家者派蓋出於理官 我力口 范氏曰申韓本於老子李斯出於首師學者失其淵 為正本班固以刪定律令為清原杜預律序曰律 源其末流将無所不至朱文公曰申韓之學淺於楊 制 百八十九律令凡三百五十九章鄭昌以冊定律 為陳寵謂今律令死刑六百一十耐罪一千六百九 四台書 八贖罪以下二千六百八十一溢於南刑者千九

見足口事全書 1 學至于今猶行也 來學者雖都申韓不取然世主心悦其言而陰用之 佛老氏而止耳高者喜談佛老而下者或習刑名故 雨家之說獨存於世秦梁至於敗亡燕氏曰自漢以 治世宗之申商韓非之說與人之私情合故未世宗 墨東菜 吕氏曰六經孔孟子之教與人之公心合故! 小人之欲得君者必私習其說或誦言稱舉之故其 义兼山黄氏 曰九家之學今存者獨刑名家而止耳 漢葵文志考強 Ī

多りロノベー 明罰飭法 四百七十二條諸斷罪當用者合二萬六千二百 薛四百九十條千八百八十二事死罪决北凡三千 宣帝時于定國為廷尉集諸法律凡九百六十卷大 移今易作物後魏刑法志漢孝武世增律三十餘篇 十二條張斐律序 漢藝文志考證卷六 不同傳三尺法米 鐵論曰二尺四寸回張湯制越官律 四寸之 之津古 今朝

欽定四庫全書 酢 析二篇 漢藝文志考證卷七 而都析死傅或稱子產誅節析非也其論無厚者言 外書五篇以相校除復重為二篇子庭卒後二十年 劉向序臣所校雠中衛析書四篇臣叙書一篇凡中 名 漢族文志考監 宋 王應麟 娱

剑 尹 宣 莊子天下篇云宋新尹文其為人太多其自為太少 定匹库全書 魏黄初末山陽仲長氏得其書始於次為上下二篇 文子一篇 古計而刻真其言也其間時勒取他書颇 鴻嗣 之異同與公孫龍同類隋志一卷無厚轉 之法息 烈般 後人附盖之與尚子非十二子與惠施並言如 口鄞 鄧析 祈雨巧用 辩具 而竹 卷: 亂刑 法准 南 **聖解** 白二 颙 襟不 無篇 倫 厚韓

文僅五千言亦非紙本黃老者煩流而入於兼爱隋志 聖好怪妄言哉洪氏曰劉武云其學本於黄老今其 宗六藝數稱仲尼其叛道者盖鮮追若龍之不宗賢 嘗說齊宣王在龍之前史記云公孫龍客于平原君 君 則知文非學于龍者也今觀其書雖專言刑名然亦 長成此也。見人口停稱當齊宣王時居稷下學於李献臣云仲見人口停稱當齊宣王時居稷下學於 公孫龍龍稱之而志叙此書在龍書上顏師古謂文 相趙恵文王惠文王元年齊宣沒已四十餘成矣 漢葵文志考證

到 庆 四 有 全 書 楊楊朱也東公孫龍也晉太康地記云汝南西平縣 所以為壓也白所以為利也或辯之曰白所以為不 孫龍子十四為 有龍湖水可用淬刀劍特堅利故有堅白之論云黃 莊子謂惠子曰儒墨楊東四與夫子為五果就是邪 史記趙有公孫龍為堅白同異之韓志毛公九為 並 二卷周之處士遊齊稷下 龍遊 九即平原 无 君 弟 趙 子勝 非也 家索隱 列子釋文龍字子東趙人 等趙

大きり東全事 易而實是也不知君将從易而是也者乎将從難而 非者乎平原君不應明日謂公孫龍曰公無與孔穿 得有問於君謂藏三牙甚難而實非也謂藏兩牙甚 孫之言甚辯孔穿回然幾能令藏三牙矣雖然難願 群至於藏三牙公孫龍言藏之三才甚群孔穿不應 吕氏春秋云孔穿公孫龍相與論於平原君所深而 少選解而出明日孔穿朝平原君謂孔穿曰昔有公 堅黃所以為不利司馬尼曰里問使異者同同者 漢藍文心考發

惠子一篇 鱼牙口 窮唐志三卷 莊子天下篇惠施多方其書五車其道好服其言也 不中尚子曰惠子敬於解而不知實從子之形子以 歷舉王雪羽馬人五白之說借其矛而伐之而其技 而我白之斯言也盖里白同異之祖孟子累章辯於 龍說辭數萬東來昌八曰告子彼長而我長之彼白 群淮南鴻烈曰公孫龍祭於解而質名楊子曰公孫

次定四年全書 尹供二篇 孔子曰公也正名乎 墨 然則形名之與事無所隱具理矣名有三科一日命 也三曰沉謂之名賢恩愛僧是也 尹文子曰形以定名名以定事事以驗名察其所以 物之名方圆白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是 臼 漢養文志考 歷 四

田俅子三篇 使军讓請郊廟之禮於天子天子使史角往惠公止 之其後在於魯墨子學馬意者史角之後託於供數 後是史供也說死引成王問政於尹逸尹供周史也 史供淮南鴻烈引成王問政於尹供保傅傅丞立於辛尹注年甲尹供皆周大史洛語逸祝冊正義以為 而為墨家之首今書亡不可考按吕氏春秋魯惠公 左伸稱史供有言史供之志晉語存臣曰文王訪於

随巢子六為 苗大亂天命夏尚於玄官有大神人面鳥身降而福 文選注太平御覧引之隋志梁有一卷謂少昊輕親 其說亦甲取無過人處藝文類聚引隨巢子曰昔三 述隨巢兼愛明鬼而墨之徒可知胡非言勇有五等 隋唐志各一卷洪氏曰二書令不復存馬總意林所 之可禄益食而民不饑司金益富而國家實司命益 珍東克真英成歷都分毛為帳萬集戶遺其丹書夏馬渠搜人 胡非子三篇 笑為文記考察

銀定四庫全書 墨子七十一篇 館閣書目十五卷自親士至旗守為七十一篇亡節 即墨氏之明鬼也 野天鬼不顧亦不賓威太平御覽引告三苗大亂龍生 生於石 史記索隱別隨果子云夷羊在牧飛拾滿 年而民不大四方歸之馬刀克三苗而神民不違馬 用卸葬明鬼非樂非儒等九篇一本自親士至旗守 于廟大哭于市天赐武王黄馬之旗以代殷愚謂此

第故獨存史記云墨程宋之大夫善守樂為節用或 有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子在 曰並孔子時或曰在其後索隱曰按别録云墨子書 經以立名本惠施公孫龍祖述其學以正刑名顯 世墨群有上下經經各有說凡四篇與其書聚篇連 用曰 而不知文晉僧勝注墨辯其叔曰墨子者書作辯墨子蔽於晉僧勝注墨辯其知回墨子者書作辯 曰尚 坐離為三尚子也本然也幹非 然五多批婚礼服 美美无私野於 日墨子有有於齊無見於畸又一一一百相里氏祖夫氏 野陵 凡而幹愈獨謂群生於末學非二杯 相勝為又一本止存一十三為 韓聯

私子三十二篇 剱 善荆之陽城君孟勝曰我将屬鉅子於宋之田襄子 從横 定四年全書 尸吕氏春秋墨者有鉅子腹與居秦墨者鉅子孟勝 倍滴不同相謂别墨又云以巨子為聖人皆願為之 徒南方之墨者苦獲己盛都陵子之屬俱誦墨經 七十子之後莊子天下篇云相里勤之弟子五侯之 即莊子所謂巨子也 ιŦŋ

いつこうしょ シェニュ 「種」 下反覆無常不守一道度其隙尚可入者則為之此 國游說之風痛春張儀公孫行實倡之秦周人也儀 云石林葉氏曰燕秦學出於揣摩未當卓然有志天 與行皆魏人也故言權變群智之士必曰三晉兩周 陰符之謀伏而誦之簡練以為揣摩鬼谷子有陰符 思谷子三卷樂壹注云燕秦欲神秘其道故假名思! 谷也史記正義戰國策云乃發書陳遠數十得太公 術有揣及摩二篇乃縣秦書明矣東來吕氏曰戰 漢藝文志考證

谷子 所 適合而從說行其所 秦再求說秦秦孝公不能 好四個全書 身肥於馳 而 揣 聽之則少先為衛 摩之街也故 蚌目桐後 ンソ 不以為業漢 取 渚 珠翠月王 死 致以具持 也 破羽與傳掛太 録致以具符 始 殃 幾 注 塞 平 何引其御 求 説 孤門聞 ンス 說 以唯六國何十八 說周者吾不 周 | 御子旅引| 題田以燕 用則 周 又人翳子 顯 引生明日 去而之燕幸燕文侯 王不 蘭一衛天 有能 ンスせいステ 能 於知 芳若憑坐 用 自朝睡九周 若 秦 原之以之 燕 孝 則 去而 以电柳内春公 <u>پر</u>

ここのと ハナラ 一 漢族大志考班 益出七術怪謬異甚言益随使人猖狂失守來鵠亦 于後出而收益峭薄忍其言妄亂世難信尤者晚乃 弘景注称子厚當回劉向班固録書無思谷子鬼谷 生刀正席而坐嚴顏而言告二子以全身之道梁陶 章本經持極中經三篇一云受轉九秦儀復往見先 見氏曰按史記戰國時隱居預川陽城之思谷因以 知章叙謂此書即授秦儀者桿闔之析十三章十云 自號長於養性治身蕪春張儀師之受縱横之事尹

鱼 名哉說此引思 顯者也谷扣而應者也藏幽露顯一扣一應信如其 為耶世人欲知鬼谷子者觀二子言略盡矣劉氏徑 也昔蒼颜作文字思為之哭不知思谷作是書鬼何 章學之者惟儀泰而己始押圖飛箱實令之常態是知 力四小台書 曰老之翕張儒之闔闢其與鬼谷往來如環鬼幽而 漸滴之後不讀思谷子書者其行事皆得自然符契 曰鬼谷子昔我人能給激計揣測儉滑之術悉備於

飘子一篇 蒯子一篇 章莊吉之調又云魯人有好的者以桂為餌黃金為 太平御覧引關子云任公子冬羅鯉於山阿又云具 蒯通傳論戰國時說士權變亦自序其說凡八十 為弓九年來見云云其餘力逸勁飲羽於石梁又云 鉤垂翡翠之輪藝文類眼引關子云宋景公使弓工 宋之愚人得無石於梧臺之東歸而藏之以為實 莫然文志等發

縱横 鋖 主父偃二十八篇 秦合六國從儀以秦衛不再歲具約皆解燕氏曰二 東來吕氏曰連屬中之謂横合關東之謂從胡氏曰 定匹庫全書 者皆出於權請而從為愈葉氏曰從人之與衡人 首號曰為水史記通善為長定四年全書 說苑引主父偃曰人而無辭安所用之昔子產脩其 而趙武致具敬王孫滿明其言而楚莊以惠 + 短 説 論 首 戰

71 盤孟中所以為法戒孟康曰祿家書兼儒墨名法黃帝之史也書盤孟申為誠法或於馬名曰銘文選注七界曰盤孟書者其傳言孔甲為之孔甲田粉傳學盤孟諸書注應的曰黃帝史孔甲所作 甲盤盂二十六為 禖 衛是國政 去遠矣太史公言張儀之惡甚於為秦 心周 也一 於减周弱 衡於去也 也從春雨 為 做 役者 春年而強 大松 しいま 単以 御攻 離衆 魏弱 為也 衛皆者韓半非合非 歳 所 泉子 而以强国 慕書也 七持以從

尉綠二十九篇 銀定四庫全書 大帝三十七篇 兵形就又有尉餘三十一篇隋志尉繚子五卷今二 功成而不利於民我此能勸也太史公大死博云 贾誼書脩政語引天禹曰民無食也則我弗能使也 十四篇天官至兵令言刑政兵戰之事其文意有附 帝云盤盖寓殷高之解 邕銘論黃帝有中機之法孔甲有樂行之誠梁簡文 禹

1月、1日日からかの アチニ十篇 内一篇言九州險阻水泉所起品強上疏引アチーラノイイ 書注尸佼作書二十篇內十九篇陳道德仁義之紀 謀事畫計立法理民未當不與後規也商君被刑依 史記楚有尸子注劉向别録楚有尸子疑謂其在蜀 恐并誅乃亡逃入蜀造二十為書凡六萬餘言後漢 今案尸子書晉人也名依秦相衛與客也衛鞅尚君 會者首篇稱深惠王問意者魏人與春始皇紀大派人

吕氏春秋二十六篇 鱼 侯多辯士如尚卿之徒者書布天下不幸乃使其客 史記吕不韋招致士厚遇之主食客三千人是時諸 書禮志引馬治水為丧法古今人表註維尚已下報 深傳引戶子曰舞夏自天子至 存二為合為一卷 胸雅疏引廣澤仁意經子為宋商則水固情志二十卷其九篇亡魏黄初中續書則則水方打情志二十卷其九篇亡魏黄初中續書故 人人者所聞集論以為八見六論十二紀二十餘萬 口戶台書 諸侯皆用八

た 刊申 Lita 其十二紀者記十二月也凡六十一篇是書以月紀三篇 方許老母者写行责直不苟似順士容凡三 問十二紀此其書成之歲月也 春秋維秦八年歲在涒灘秋甲子朔朔之日良人 首章東東昌氏曰不章春秋成於始皇八年按吕氏 為首故以春秋名高務注二十月令本十二月紀之 言以為備天地萬物古今之事號曰吕氏春秋索隱 三為十六論者開春慎行贵直不首似順士容凡 八克者有始孝行慎大先識審分審應離俗恃君 演藝文志考證 極經世始皇八年

豈一字不能增損乎司馬遷傳 能自為取即者王者自為取友者存其所擇而莫如 天之下真非王土率土之演真非王臣其外異如此 已者亡周書曰若臨深淵若履薄水舜自為詩曰普 南内二十一篇 以觀怪萬夫之長可以生謀仲他有言曰諸候之德 天子之德廣運乃神乃武乃文尚書曰五世之廟可 人必不誤盖後世人 ન્યુ-X 歷者之 洼 幸 也當 玄 E 峙 **不** 覧 幸 不章引夏書曰

シーファ ニュ 伯 泉先生一篇 桁亦二十餘萬言安入朝獻所作內為新出上受 之西京樣記安著鴻烈二十一篇鴻大也烈明也言 二十一篇外書甚深又有中篇八卷言神仙黄白之 明禮 南王安傳招致賓客方術之士數千人作為內書 問 話書請燕 教自云字中皆快風霜揚子雲以為一出 自許儒飛 名注注 日本 漢藝文志考證 之田 工首 徒共講被 論も 道收 徳伍 總被 ł 統晉 仁昌 秋

神農二十篇 书] 到厅四届全書 · 始謝判啊 軒論五篇 農 孟子有為神農之言者許行食貨志鼂錯引神農之 文章縁起司馬相如作荆軻讚文心彫龍相如屬詞 觀四方之事久矣未能神世主之治明君臣之義 新序公孫教問伯象先生曰今先生收天下之術博

野老十七篇 、 うし、 教曰有石城十仞湯地百步帶甲百萬而亡果弗能 受其寒矣管子引神農之教曰一般不登减一穀穀 守也吕氏春秋引神農之教曰士有當年而不耕者 託之于神農黃帝而後入說 則天下或受其幾矣女有當年而不續者則天下或 法淮南子曰世俗之人多尊古而贱今故為道者火 之法十倍记勝之書亦引神農之教劉子引神農之 美味した」とう

氾勝之十八篇記音凡 書露裝做尹君之録唐志尹都尉書三卷 尹都尉十四篇 銀 皇南諡云本姓几氏遭秦亂避地於汜水因改馬勝 京四年全書· 之撰書言種植之事子輯為燉煌太守隋唐有記勝 真隐傳六國時人遊秦楚問年老隐居者書言農家 劉向別録云尹都尉書有種芥葵葵韭葱諸篇此史 事因以為號

茶灰一篇 17.17.17.10 1.1.1 皆引之替之所三輔種多而關中遂獲 御覧崔元始正論曰宣帝使蔡癸校民耕相三幹共 食貨志宣帝時茶及以好農使勸郡國至大官太平 後漢劉般傳注文選注缺 美若氾勝之街也疏云漢時農書有數家氾勝為上 可按耕者急發正養云先師以周禮草人注化之使 之書二卷月令注農書曰土長胃級國語注引陳根 漢 藝文志考経 學記太平御覧 土

伊尹説二十七篇 多员四届全事-所有盧橘夏熟吕氏春秋伊尹説湯以至味其山之 司馬相如傳注應的日伊尹書曰其山之東青馬之 其惡而揖之以陰乎食貨志后稷始剛 日氏春秋任地篇后稷曰子能以室為突乎子能藏 出於農稷之官 一牛一人持之下種挽換皆取備馬一日種項盖 説 Ð

ENDED LIBERT 務成子十一篇 青史子五十七篇 本 曰古者胎教隋志梁有青史子一卷文心那龍云 風俗通義引青史子書大戴禮保傅篇青史氏之記 君三歲任君凡九品圖畫其形 曰九主者有法君專君授君勞君寄君等君破君國 紀伊尹從湯言素王及九主之事注引劉向别録 割原要湯此為是說五子鄉之洋兵吏記段甘城馬即應的所引盖戰國之士胡史記段 演藝文志考證 十六 談青

宋子十八篇孫即道宋子 多テいるる言 尚子云宋子有見於少無見於多注宋稣宋人也與 民之間 宋子又云子宋子曰人之情欲寡而皆以子宋子曰明見悔之不辱使人不聞注非子說宋子 孟子同時五子作又云宋子蔽於欲而不知得又引 從天下之送天下不足失也 荀子舜學於務成昭注尸子曰務成昭之教舜曰避 天下之送從天下之順天下不足取也避天下之順 盖尹文弟子

虞初周說九百四十三篇 天乙三篇 孔子曰雖小道必有可觀者馬 7. 7. 1.1. 按論語子夏曰云云非孔子之言恭岂曰小能小善 言人視水見形視民知治不 郊祀志丁夫人雅陽虞初等以方祠祖匈奴大宛馬 賈証書脩政語引湯曰云云史記殷本紀湯曰予有 己之情欲為多是過也 莫婆文志考強 ţ

銀定四母全書 相反而皆相成也 豈足要乎儒家者派因修六藝矣列儒於九家而曰 則二本曰從横則妄婦之道是皆五經之棄也其歸 發端則非異道故事父孝則忠可移求忠臣則於孝 致堂胡氏曰夫仁以親親義以尊尊施之雖有等東 修六藝之術以觀九家之言則修六藝者無所名家 子未聞相反之理也曰法則慘刻曰名則尚統曰墨 錐 有可觀孔子以為致遠則泥盖因此志之誤

10 . 10 . 10 . 10 . 10 . 10 . 10 . 10 .			調維氏耶何以言之多好也
漢藝文志方證			之多好也
*			

多好四年在書 漢藝文志考證卷七